

Fundacja Centrum Analiz dla Rozwoju
ul. Grzybowska 39/412
00-855 Warszawa

Warszawa, dnia 29 marca 2016 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

PETYCJA

w sprawie wszczęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy
z dnia 26 stycznia 1984 r. – Prawo prasowe (wg załączonego projektu)

Działając w imieniu Fundacji Centrum Analiz dla Rozwoju oraz na zasadzie wyrażonej w art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, a uszczegółowionej w art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, zwracam się z petycją w sprawie wszczęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. – Prawo prasowe (projekt ustawy wraz z uzasadnieniem w załączeniu).

Petycja, której przedmiotem jest projekt ustawy, składana jest w interesie publicznym i ma na celu usunięcie istniejącej od prawie 19 lat luki prawnej (aksjologicznej) w art. 2 powołanej wyżej ustawy.

Wnioskodawca, stosownie do art. 4 ust. 3 ustawy o petycjach, wyraża zgodę na ujawnienie danych osobowych na stronie internetowej organu.

(z upoważnienia Zarządu Fundacji)

/-/ Paweł Potrepko

Członek Zarządu Fundacji
Centrum Analiz dla Rozwoju

Załącznik:

– projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo prasowe (wraz z uzasadnieniem)

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy – Prawo prasowe

Art. 1. W ustawie z dnia 26 stycznia 1984 r. – Prawo prasowe (Dz. U. Nr 5, poz. 24, z późn. zm.¹⁾) w art. 2 wyrazy „Konstytucją Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej” zastępuje się wyrazami „Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1988 r. Nr 41, poz. 324, z 1989 r. Nr 34, poz. 187, z 1990 r. Nr 29, poz. 173, z 1991 r. Nr 100, poz. 442, z 1996 r. Nr 114, poz. 542, z 1997 r. Nr 88, poz. 554 i Nr 121, poz. 770, z 1999 r. Nr 90, poz. 999, z 2001 r. Nr 112, poz. 1198, z 2002 r. Nr 153, poz. 1271, z 2004 r. Nr 111, poz. 1181, z 2005 r. Nr 39, poz. 377, z 2007 r. Nr 89, poz. 590, z 2010 r. Nr 182, poz. 1228 i Nr 235, poz. 1551, z 2011 r. Nr 85, poz. 459, Nr 156, poz. 934, Nr 205, poz. 1204 i Nr 282, poz. 1660, z 2012 r. poz. 1136 oraz z 2013 r. poz. 771.

UZASADNIENIE

Projektowana ustawa ma na celu dostosowanie przepisów ustawy – Prawo prasowe do aktualnych unormowań konstytucyjnych, tj. obowiązującej Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. Pomimo prawie 19 lat od uchwalenia przez Zgromadzenie Narodowe aktualnej Ustawy Zasadniczej oraz ponad 32 lat od przyjęcia obowiązujących regulacji dotyczących funkcjonowania prasy, w ustawie – będącej przedmiotem niniejszego przedłożenia – nadal funkcjonuje regulacja, w stosunku do której nie można racjonalnie stwierdzić, że została przez ustawodawcę zamierzona.

Obowiązujący art. 2 ustawy – Prawo prasowe (zmieniany przez art. 1 projektu) brzmi: „Organy państwowe zgodnie z Konstytucją Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej stwarzają prasie warunki niezbędne do wykonywania jej funkcji i zadań, w tym również umożliwiające działalność redakcjom dzienników i czasopism zróżnicowanych pod względem programu, zakresu tematycznego i prezentowanych postaw.” Z uwagi na zmianę otoczenia konstytucyjnego w Rzeczypospolitej Polskiej oraz idącą za tym zmianą preferencji aksjologicznych i zamierzonych celów ustawodawcy (wyrażanych w aktach prawnych i poglądach doktryny), niezbędna jest nowelizacja przedmiotowej ustawy przez modyfikację zawartego w art. 2 odesłania do Konstytucji PRL na odesłanie do Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Zlikwiduje to istniejącą prawie dwie dekady lukę prawną i jedno z ostatnich odesłań do przepisów rangi konstytucyjnej, uchwalonych jeszcze w poprzednim ustroju.

Projekt ustawy w art. 2 zakłada jej wejście w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, tj. przewiduje domyślne *vacatio legis*, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.

Poza zasadniczą treścią przedłożenia, należy nadmienić że wskazany w art. 1 przedłożenia art. 2 ustawy – Prawo prasowe ma przede wszystkim formę normy programowej, a proponowana zmiana – pomimo dużego znaczenia aksjologicznego – ma głównie charakter techniczny. Z tego względu projekt ustawy wywołuje pozytywne skutki społeczno-gospodarcze.

Projekt ustawy nie pociąga za sobą obciążenia budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.